

Siewierz, 27 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Zawierciu

I Wydział Cywilny

ul. Leśna 4

42-400 Zawiercie

Powód: [REDAKTOWANE] zam. 42-470 Siewierz, [REDAKTOWANE]

Pozwany: Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Leśno-Gruntowej w Siewierzu, ul. Bema
2 a, 42-470 Siewierz.

Wps. 400,00 zł

Pozew o zapłatę

Działając w swoim imieniu wnoszę o:

- nakazanie pozwanej aby zapłaciła powodowi łącznie kwotę 400,00 złotych (słownie: czterysta złotych) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w zapłacie, od kwoty 200 zł (słownie: dwieście złotych) od dnia 10 kwietnia 2022 r. oraz od kwoty 200,00 zł (słownie: dwieście złotych) od dnia 10 grudnia 2022 r., do dnia zapłaty;

- zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów procesu wg norm przepisanych.

Dodatkowo wnoszę o:

- przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do niniejszego pozwu, a także innych dowodów, których konieczność przeprowadzenia ujawni się w procesie;

- wydanie wyroku zaocznego w przypadku zaistnienia przesłanek przewidzianych w art. 339 k.p.c., opatrzonego rygorem natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Nie budzi wątpliwości fakt podjęcia podczas Ogólnego Zebrania Członków Spółki (ustawowy organ stanowiący) dnia 24 kwietnia 2022 r. uchwały „w sprawie przekazania w roku 2022 przez Zarząd Spółki kwoty 400 zł wszystkim członkom Spółki oraz wdowom i wdowcom po członkach Spółki”.

Dowód:

- kopia wymienionej uchwały przekazana przez zarząd Spółki

Jest także bezsporne, iż jako podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały zarząd Spółki wskazał § 12 ust. 1 pkt 6 statutu Spółki brzmiący następująco: „§ 12.1. Do zakresu działania **Ogólnego Zebrania Członków Spółki należy w szczególności: /.../ 6/ decydowanie, na wniosek zarządu, w sprawie sposobu wykorzystania pożytków osiągniętych ze wspólnoty oraz w sprawie podziału tych pożytków pomiędzy członków wspólnoty,**”

Dowód:

- wydruk statutu Spółki ze strony internetowej Spółki.

OZCzS w paragrafie 1 wymienionej uchwały postanowiło: „Potwierdzić zgodę na przekazanie w roku 2022 przez Zarząd Spółki kwoty 400 zł, w zamian za świąteczne paczki żywnościowe, członkom Spółki oraz wdowom i wdowcom po członkach Spółki. Kwota ta zostanie przekazana na rachunek bankowy w dwóch transzach po 200 zł każda. Pierwsza zostanie przekazana przed Świętami Wielkanocnymi do 10 kwietnia 2022 r., druga przed Świętami Bożego Narodzenia, do 10 grudnia 2022 r.” W paragrafie 2 uchwały jej wykonanie powierzono Zarządowi Spółki. Paragraf 3 określił, że uchwała ma moc obowiązującą od początku roku 2022 r.

Dowód:

- kopia w/w uchwały

Powód spełnia wszystkie warunki określone w przedmiotowej uchwale: jest członkiem Spółki, nie otrzymał w roku 2022 świątecznych paczek żywnościowych, Spółka posiada numer rachunku bankowego powoda. W tych okolicznościach pismem poleconym z dnia 14 grudnia 2022 r. powód wezwał Pozwaną do zapłaty kwoty 400,00 zł zgodnie z obowiązkiem nałożonym na zarząd Spółki wymienioną uchwałą. Przedmiotowa uchwała ustanowiła po stronie Zarządu Spółki precyzyjnie określony obowiązek, a po stronie członków Spółki, w tym niżej podpisanego powoda, uprawnienie odpowiadające w/w obowiązkowi. Jest także bezsporne, że terminy wyznaczone zarządowi Spółki przez OZCzS na zrealizowanie wymienionego obowiązku w odniesieniu do niżej podpisanego upłynęły bezskutecznie. W wezwaniu przedsądowym powód określił termin dokonania zapłaty długu. Poinformował także, iż w przypadku nieuregulowania wymienionego długu w określonym terminie domagał się będzie zapłaty należnych odsetek, a sprawa zostanie skierowana do właściwego organu,

Dowód:

- wezwanie przedsądowe z dnia 14 grudnia 2022 r. skierowane do pozwanej.

Pismem z dnia 21 grudnia 2022 r. Pozwana potwierdziła, iż otrzymała „Wezwanie przedsądowe” Odpowiedziała, że pismem z dnia 16 marca 2022 r. wysłała do powoda „Umowę darowizny”, którą należało dostarczyć do biura Pozwanej. Jednocześnie napisała, że domniemywa, iż skierowane do niej „Wezwanie przedsądowe” ma „**charakter oświadczenia złożonego po terminach przyjętych w uchwale OZCzS w dniu 24.04.2022 r. wobec czego jest bezskuteczne**”. Pismo, które przysłała Pozwana, wskazuje, iż prawdopodobnie nie

zrozumiała treści „Wezwania przedsądowego” lub przyjęła strategię obrony oderwaną od treści uchwały OZCzS i stanu prawnego. Jest bezsporne, że Pozwana nie zakwestionowała faktu podjęcia przedmiotowej uchwały przez OZCzS dnia 24 kwietnia 2022 r. Nie budzi także wątpliwości, że podział pożytków w spółkach dla zagospodarowania wspólnot gruntowych, zbliżony do dywidendy w spółkach prawa handlowego, nie jest darowizną, o której mowa w art. 888 k.c. „Pożytki ze Wspólnoty” stanowią własność członków Spółki, o których podziale w myśl postanowień Statutu Spółki - stanowią w formie uchwały. Darowizna, w rozumieniu prawa cywilnego, wyklucza możliwość decydowania o fakcie jej otrzymania i wysokości, przez obdarowanych. Uczynienie darowizny jest suwerenną decyzją darczyńcy. W świetle obowiązującego prawa nie jest także możliwe, aby darczyńca był jednocześnie obdarowanym. Przedmiotowa uchwała OZCzS nie wskazuje także na obowiązek zawarcia jakiegokolwiek umowy, której stronami byłiby członkowie Spółki i zarząd Spółki, w celu otrzymania pieniędzy stanowiących własność członków Spółki. Uchwała nie ustanawia żadnego obowiązku składania jakichś dodatkowych oświadczeń.

Dowód:

- kopia pisma- odpowiedzi Pozwanej z dnia 21 grudnia 2022 r.

Dochodzona wierzytelność jest bezsporna, gdyż wynika wprost z wiążącej zarząd Spółki uchwały OZCzS. W związku tym, że pozwana nie spełniła świadczenia, do którego była zobowiązana uchwałą OZCzS z dnia 24 kwietnia 2022 r., wniesienie niniejszego pozwu jest konieczne i uzasadnione.

Załączniki:

- załączniki wskazane w piśmie jako „dowody”;
- odpis pozwu z załącznikami;
- dowód wniesienia opłaty sądowej od pozwu.

